

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Москва

11 октября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 76 Войковского района г. Москвы Назарова Н.Н.,
при секретаре Лихачевой Л.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 18 по иску
Олеговича к Дмитриевне о расторжении брака,

У С Т А Н О В И Л:

И.О. обратился в суд с иском к А.Д. о расторжении брака. Свои исковые требования истец мотивировал тем, что 21 июля 2012 года он вступил в зарегистрированный брак с ответчиком. От данного брака имеется общий несовершеннолетний ребенок – 2017 года рождения. Как указывает истец, совместная супружеская жизнь с ответчиком не сложилась. Со временем семья распалась, брачные отношения фактически прекращены, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, спора о разделе имущества, являющегося совместной собственностью, нет. Соглашение по вопросу воспитания и проживания ребенка с матерью достигнуто.

Представитель истца – по доверенности Кириченко В.А. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, пояснил, что истец настаивает на расторжении брака.

Представитель ответчик – адвокат Мартуза С.В. в судебное заседание явился, исковые требования признал, пояснив, что ответчик против расторжения брака не возражает.

Суд, выслушав представителя истца и представителя ответчика, изучив письменный отзыв ответчика, проверив материалы дела, находит, что исковые требования о расторжении брака подлежат удовлетворению.

В силу п.1 ст.21 Семейного кодекса РФ, расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей.

В соответствии с п.1 ст. 23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, супруги брачные отношения не поддерживают, в связи с чем, учитывая взаимное согласие сторон, суд считает, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, и брак подлежит расторжению.

Спора о разделе совместно нажитого имущества и содержании ребенка между сторонами в настоящее время не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 21, 23 СК РФ и ст.ст.194-198 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Брак, зарегистрированный 21 июля 2012 года Кутузовским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, между (фамилия до заключения брака -) Дмитриевной, актовая запись № 1 3 – расторгнуть.

Брак считать прекращенным с момента вступления решения суда в законную силу.

Указать сторонам на право и обязанность обоих родителей участвовать в воспитании общего несовершеннолетнего ребенка.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Головинский районный суд г. Москвы через канцелярию судебного участка № 76 Войковского района г. Москвы в течение месяца.

Мировой судья:



Н.Н. Назарова